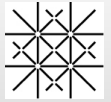


# Vorbilder der Demokratie? Skandinavische Politik im Vergleich

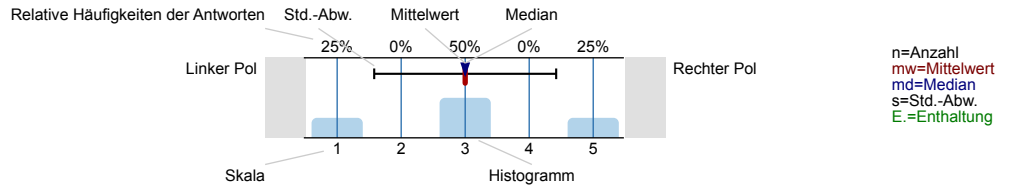
Erfasste Fragebögen = 40



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

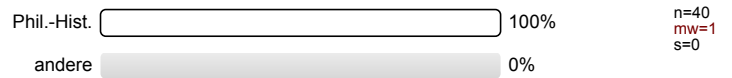
### Legende

Frage-  
text

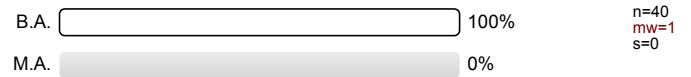


## 2. Angaben zur Person

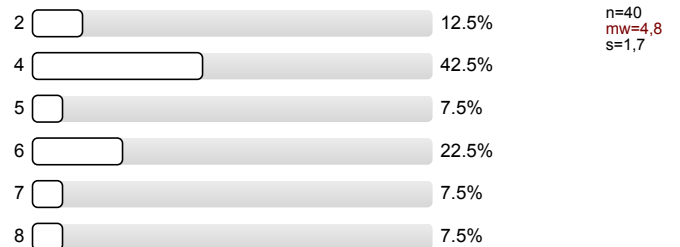
2.1) An welcher Fakultät studieren Sie?



2.2) Auf welcher Stufe studieren Sie?

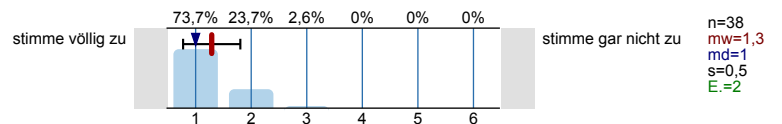


2.3) In welchem Fachsemester sind Sie?  
(Bachelor- und Masterstudium addiert)

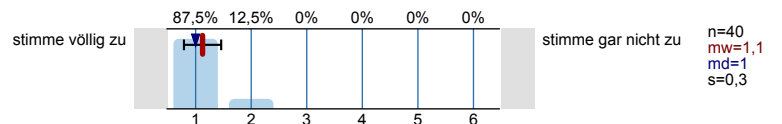


## 3. Rahmenbedingungen

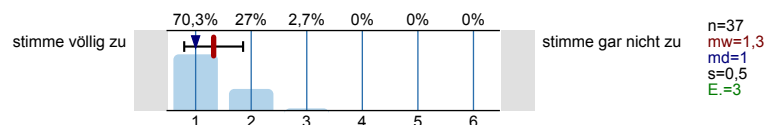
3.1) Die Ausschreibung im Vorlesungsverzeichnis ist informativ.



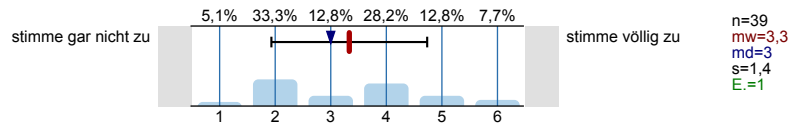
3.2) Die Organisation des Seminars/Kurses (mit Ankündigung) ist gut.



3.3) Die Infrastruktur des Seminars/Kurses (z.B. Raum, Technik) ist gut.

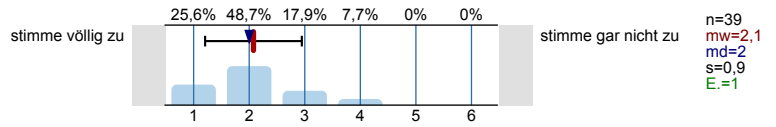


3.4) Die Anzahl der Studierenden im Seminar/Kurs ist zu hoch.

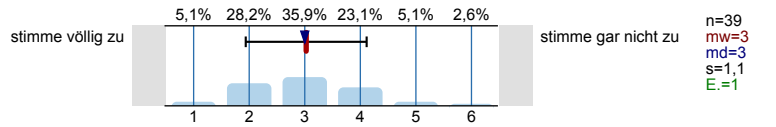


#### 4. Ich...

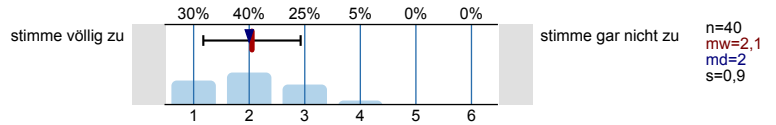
4.1) ...setze mich intensiv mit den Lehrinhalten auseinander (Lektüre, Diskussionen ausserhalb des Seminars/Kurses etc.).



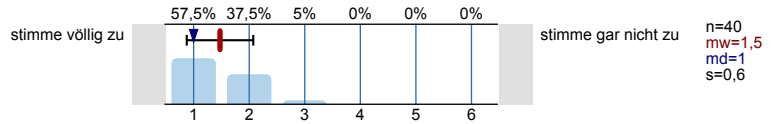
4.2) ...nehme aktiv am Unterricht teil (Fragen, Wortbeiträge etc.).



4.3) ...finde, die Mitstudierenden sind engagiert.

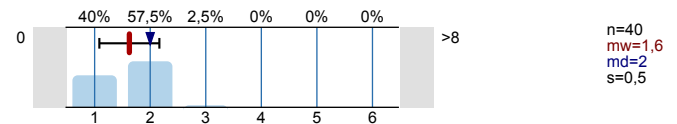


4.4) ...finde, die Veranstaltung passt gut zu meinen Studieninteressen.

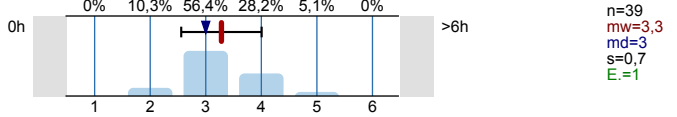


#### 5. Ich...

5.1) ...habe folgende Anzahl Sitzungen verpasst:

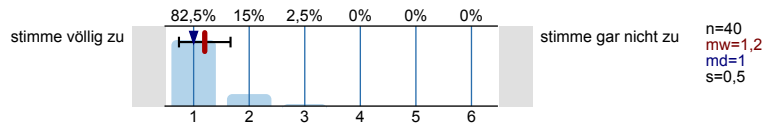


5.2) ...schätze, meine wöchentliche Vor-/Nachbereitungszeit beträgt:

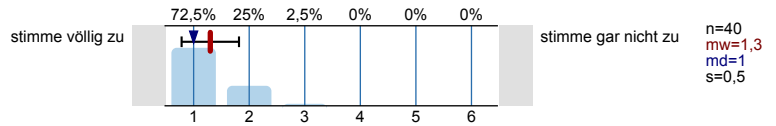


#### 6. Ich finde, Maria Thürk...

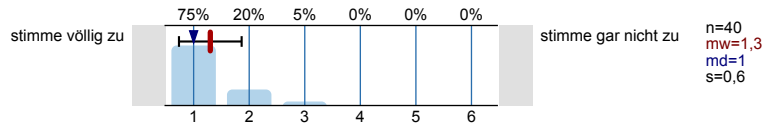
6.1) ...strukturiert das Seminar/den Kurs gut.



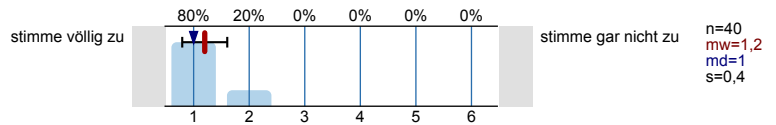
6.2) ...formuliert die Lernziele des Seminars/Kurses klar.

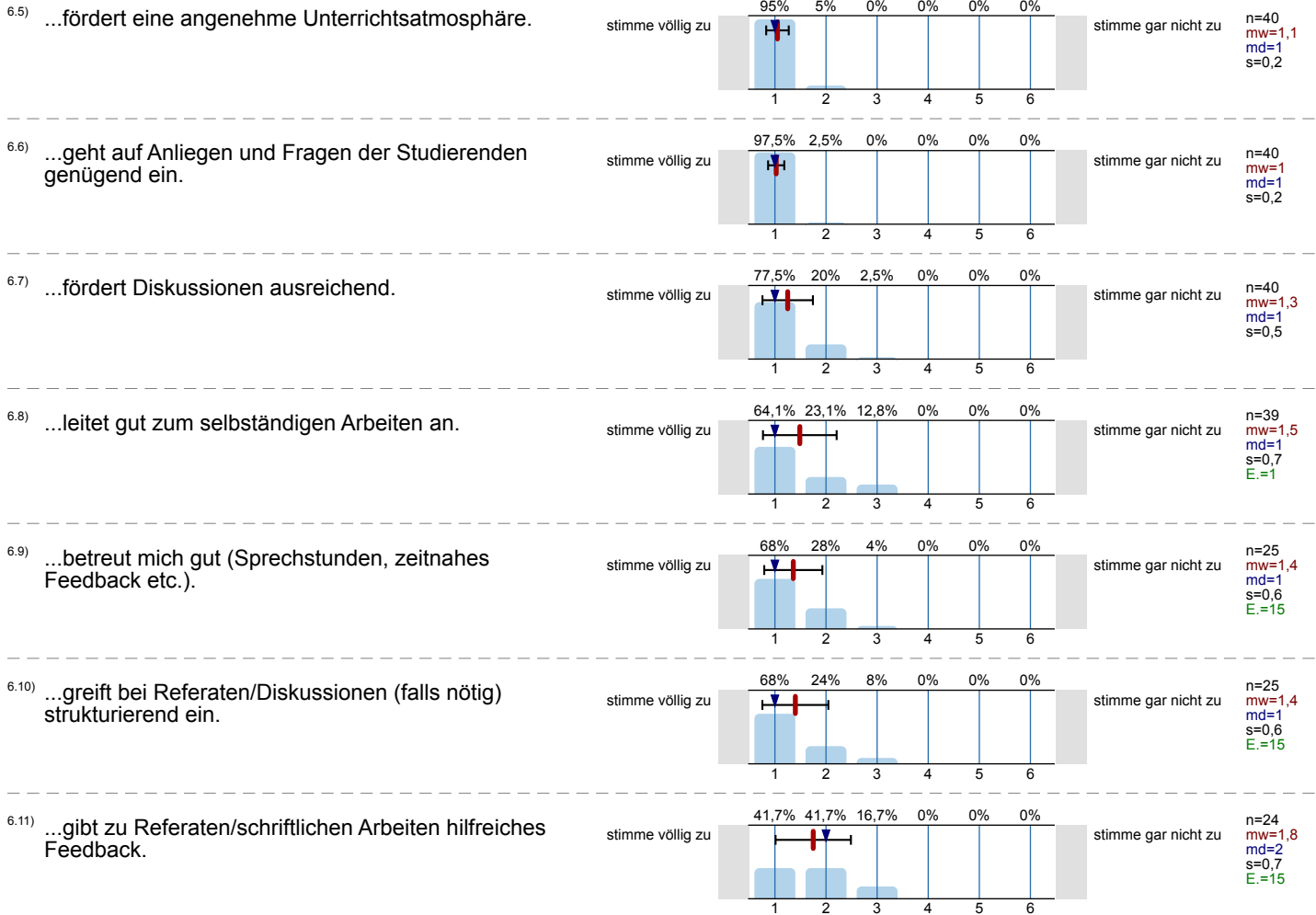


6.3) ...gibt klar die Anforderungen an den Leistungsnachweis vor.

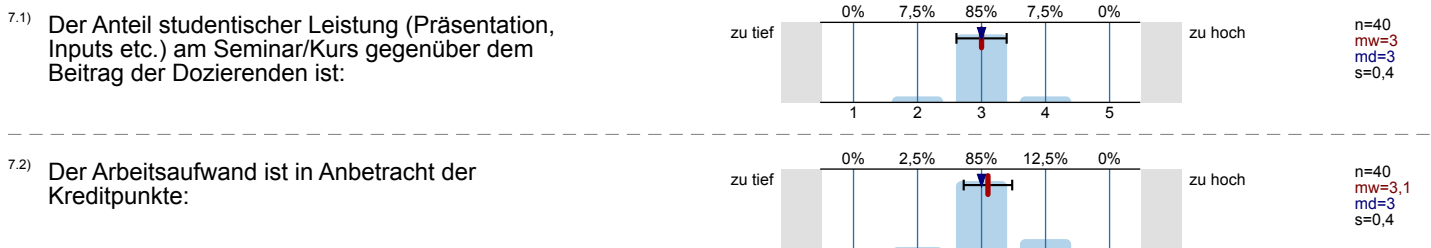


6.4) ...gestaltet das Seminar/den Kurs interessant.

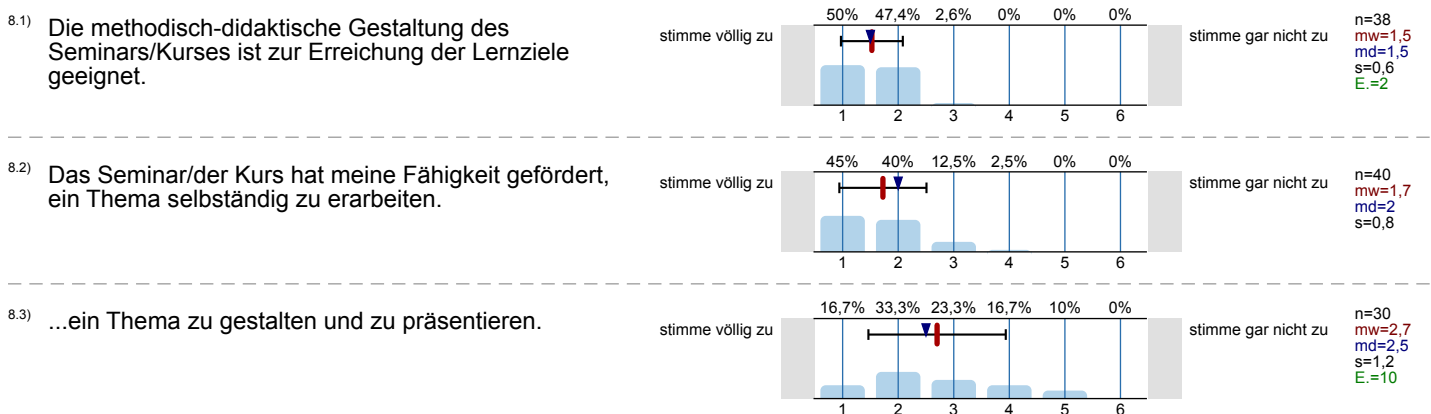




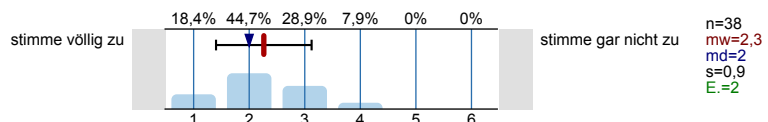
## 7. Anspruchsniveau



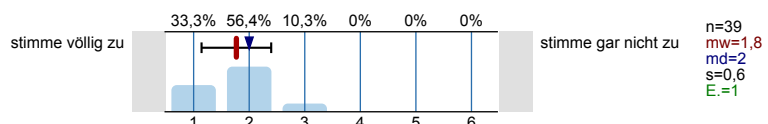
## 8. Lernerfolg und Allgemeinschätzung



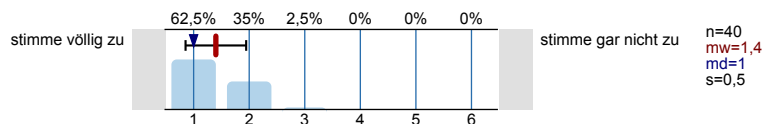
8.4) ...zu diskutieren und zu argumentieren.



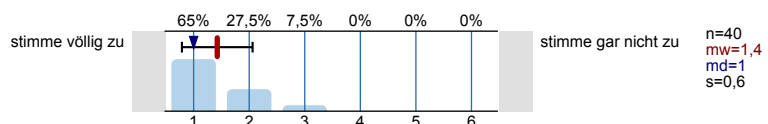
8.5) ...mich mit Lerninhalten kritisch auseinander zu setzen.



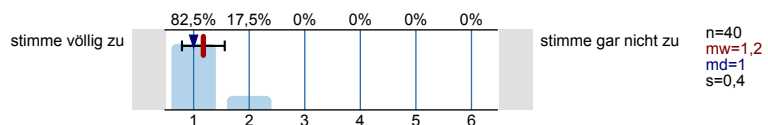
8.6) Ich habe viel im Seminar/Kurs gelernt.



8.7) Das Seminar/der Kurs hat mein Interesse am Thema geweckt/gesteigert.



8.8) Das Seminar/den Kurs würde ich anderen empfehlen.



# Profillinie

Teilbereich: Philosophisch-Historische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Maria Thürk

Titel der Lehrveranstaltung: Vorbilder der Demokratie? Skandinavische Politik im Vergleich  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Rahmenbedingungen

3.1) Die Ausschreibung im Vorlesungsverzeichnis ist informativ.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=38	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.2) Die Organisation des Seminars/Kurses (mit Ankündigung) ist gut.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.3) Die Infrastruktur des Seminars/Kurses (z.B. Raum, Technik) ist gut.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=37	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.4) Die Anzahl der Studierenden im Seminar/Kurs ist zu hoch.	stimme gar nicht zu		stimme völlig zu	n=39	mw=3,3	md=3,0	s=1,4

## 4. Ich...

4.1) ...setze mich intensiv mit den Lehrinhalten auseinander (Lektüre, Diskussionen ausserhalb des Seminars/Kurses etc.).	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
4.2) ...nehme aktiv am Unterricht teil (Fragen, Wortbeiträge etc.).	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=3,0	md=3,0	s=1,1
4.3) ...finde, die Mitstudierenden sind engagiert.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
4.4) ...finde, die Veranstaltung passt gut zu meinen Studieninteressen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,5	md=1,0	s=0,6

## 5. Ich...

5.1) ...habe folgende Anzahl Sitzungen verpasst:	0		>8	n=40	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
5.2) ...schätze, meine wöchentliche Vor-/Nachbereitungszeit beträgt:	0h		>6h	n=39	mw=3,3	md=3,0	s=0,7

## 6. Ich finde, Maria Thürk...

6.1) ...strukturiert das Seminar/den Kurs gut.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
6.2) ...formuliert die Lernziele des Seminars/Kurses klar.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
6.3) ...gibt klar die Anforderungen an den Leistungsnachweis vor.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
6.4) ...gestaltet das Seminar/den Kurs interessant.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
6.5) ...fördert eine angenehme Unterrichts Atmosphäre.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,1	md=1,0	s=0,2
6.6) ...geht auf Anliegen und Fragen der Studierenden genügend ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,0	md=1,0	s=0,2
6.7) ...fördert Diskussionen ausreichend.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

6.8)	...leitet gut zum selbständigen Arbeiten an.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
6.9)	...betreut mich gut (Sprechstunden, zeitnahes Feedback etc.).	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=25	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
6.10)	...greift bei Referaten/Diskussionen (falls nötig) strukturierend ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=25	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
6.11)	...gibt zu Referaten/schriftlichen Arbeiten hilfreiches Feedback.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=24	mw=1,8	md=2,0	s=0,7

### 7. Anspruchsniveau

7.1)	Der Anteil studentischer Leistung (Präsentation, Inputs etc.) am Seminar/Kurs gegenüber dem Beitrag der Dozierenden ist:	zu tief		zu hoch	n=40	mw=3,0	md=3,0	s=0,4
7.2)	Der Arbeitsaufwand ist in Anbetracht der Kreditpunkte:	zu tief		zu hoch	n=40	mw=3,1	md=3,0	s=0,4

### 8. Lernerfolg und Allgemeinschätzung

8.1)	Die methodisch-didaktische Gestaltung des Seminars/Kurses ist zur Erreichung der Lernziele geeignet.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=38	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
8.2)	Das Seminar/der Kurs hat meine Fähigkeit gefördert, ein Thema selbständig zu erarbeiten.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
8.3)	...ein Thema zu gestalten und zu präsentieren.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=30	mw=2,7	md=2,5	s=1,2
8.4)	...zu diskutieren und zu argumentieren.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=38	mw=2,3	md=2,0	s=0,9
8.5)	...mich mit Lerninhalten kritisch auseinander zu setzen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=39	mw=1,8	md=2,0	s=0,6
8.6)	Ich habe viel im Seminar/Kurs gelernt.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
8.7)	Das Seminar/der Kurs hat mein Interesse am Thema geweckt/gesteigert.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
8.8)	Das Seminar/den Kurs würde ich anderen empfehlen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=40	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 3. Rahmenbedingungen

<sup>3.5)</sup> Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen zu den Rahmenbedingungen:

- Der Semesterplan ist sehr übersichtlich, detailliert und hilfreich!
- Es waren etwas zu viele Studierende. Manchmal war es in den Breakoutrooms so, dass einfach die Hälfte oder mehr nicht mitgemacht hat. Aber das ist Info, nicht Kritik, das ist ein Problem der Studierenden.
- Generell für die Umstände ein super Seminar, einzig die Personenanzahl macht es etwas schwierig sich zu melden.

### 5. Ich...

<sup>5.3)</sup> Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen zur Selbsteinschätzung:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

### 6. Ich finde, Maria Thürk...

<sup>6.12)</sup> Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen:

- Die Atmosphäre ist sehr gut und sehr angenehm. Die Breakoutsessions sind immer super vorbereitet was sehr angenehm ist, weil keine technischen Schwierigkeiten im Weg stehen.
- Ich fand das Seminar sehr spannend, und ich finde das Maria eine Begabung hat den Stoff spannend zu vermitteln. Zu Zeiten von Online Seminaren, entspricht stelle ich es mir als grosse Herausforderung vor das Seminar spannend zu gestalten, ohne das man zu Haus den Fokus verliert. Dies hat Maria gut geschafft.

### 8. Lernerfolg und Allgemeinschätzung

<sup>8.9)</sup> Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen zum Lernerfolg/zur Allgemeinschätzung:

- Möchte dank dieses Kurses für ein paar Jahre in Skandinavien leben.

### 9. Kommentare zum Seminar/Kurs

<sup>9.1)</sup> Ich finde am Seminar/Kurs besonders gut:

- Angenehme Atmosphäre, viel Diskussion.
- Dass Sie Frau Thürk immer so gut gelaunt und fröhlich sind und einem somit immer einen guten Start in die neue Woche bescheren.
- Die klare Struktur und Vorgehensweise. Es ist alles übersichtlich und gut nachvollziehbar, was mir sehr hilft um selbst strukturiert zu bleiben (während Online Studium). Ich hatte überhaupt nicht das Gefühl als wäre es schlechter weil es über Zoom stattfand.
- Die lockere Art von Maria Thürk.
- Die persönlichen Erfahrungen mit dem Thema, die Maria Thürk mitbringt. Wie offen und auf Augenhöhe Maria mit den Studierenden umgeht.
- Die spannende und vielfältige Auseinandersetzung mit den Skandinavischen Ländern.
- Diskussionen in Kleingruppen, breite Themenauswahl, viele Fallbeispiele
- Es ist immer eine gute Stimmung während des Kurses und die Themen wurden sehr breitgefächert gewählt, sodass man innerhalb eines Semesters extrem viel Wissen mitnehmen kann.
- Gute Mischung aus selbst erarbeiten und Zuhören. Die gelesenen Texte und der Inhalt des Seminars ergänzen sich aber schneiden sich nicht.
- Ich habe die Aufteilung zwischen einführender Theorie deinerseits und anschließender Diskussion über die gelesenen Texte seitens der Studierenden sehr sinnvoll gefunden. Die Lektüre hat mich auch immer sehr angesprochen. Ganz besonders möchte ich deine Motivation und Mühe erwähnen, die du in das Seminar gesteckt hast.
- Maria ist sehr engagiert und kann für ihre Themen begeistern. Durch ihre freundliche Art entsteht eine entspannte Stimmung und damit gute Arbeitsatmosphäre.

- Marias lockere und auch teilweise witzige Art das Seminar zu leiten und die Leute zu motivieren.
- Motivierende Stimmung, tolle aktuelle Inputs
- Sehr interessante Schwerpunkte, gute Atmosphäre durch die Dozentin
- Vielfalt der Themen
- dass Frau Thürk auch mal Witze macht
- dass keine Vorträge gehalten werden // dass wir in den Breakoutrooms genügend Zeit zu diskutieren haben und in den Sitzungen der Stoff in einem angenehmen Tempo besprochen wird
- die Vielfalt der Themenbereiche, die positive Stimmung im Seminar durch die Dozierende
- sehr abwechslungsreich, die Theorie wurde durch praktische Beispiele veranschaulicht, sehr aktuelle Themen

<sup>9.2)</sup> Ich finde, am Seminar/Kurs könnte verbessert werden und/oder habe folgende Weiterentwicklungsideen:

- Der einzige "Kritikpunkt", den ich gerne anmerken möchte, ist die Gruppengröße. Ich denke für die Beteiligung und die Diskussion wäre eine kleinere Gruppe besser gewesen. Ich finde aber, dass du es mit den Gruppenarbeiten in den Breakoutrooms so gut wie möglich gelöst hast.
- Es wäre angenehm, wenn die Essay Fragen früher freigeschaltet würden, da man dann nicht nebst den Prüfungen noch ein Essay schreiben müsste.
- Etwas viele Leistungsnachweise, die 2 Papers plus den Essay. Eins von beidem würde ausreichen, verglichen mit anderen Seminaren.
- Etwas weniger Pflichtlektüre, dafür mehr im Detail diskutiert.
- Ich finde den mit Wortmeldungen verbundenen Notenbonus an sich eine gute Idee. Bei 50(?) Teilnehmern macht es meiner Meinung nach weniger Sinn.
- Keine.
- Leider finde ich die Teilnehmerzahl am Seminar zu hoch. Dadurch entstehen weniger Diskussionen und ich persönlich finde es schwierig mich in so einer grossen Gruppe zu melden. Das Seminar war mir zum Teil auch zu theoretisch. Ich hätte gerne mehr aktuelle (politische) Themen in Skandinavien diskutiert anstatt verschiedene Theorien zu analysieren. Ansonsten fand ich das Seminar super toll, es hat mir auch sehr Spass gemacht bei Frau Thürk ein Seminar zu besuchen.
- Mir persönlich hat es sehr gut gefallen und ich habe keine konstruktiven Verbesserungsvorschläge.
- Noch etwas mehr konkrete Beispiele und weniger Zahlen wären gut.
- Obwohl ich es extrem nett von Maria Thürk war, so vielen Studierenden die Möglichkeit gab am Seminar teilzunehmen, hat es mich zurückgehalten mich zu melden. Es wäre also trotzdem besser, kleinere Seminarsgruppen zu machen.
- Präsenzunterricht wäre schon spannender, ist in der momentanen Lage natürlich nicht möglich.
- eventuell mehr Vergleiche zu Skandinavisches Modell vs Schweizerisches Modell
- evtl. Feedback zu den Response Papers (aber bei der Anzahl Teilnehmer ist das natürlich schwierig)
- vielleicht ein anderes Mikrofon

<sup>9.3)</sup> Lehrende haben die Möglichkeit, eine eigene Frage im Plenum zu stellen (optional). Hier können Sie Ihre Antwort geben:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.