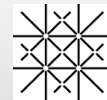


Vorbilder der Demokratie? Skandinavische Politik im Vergleich

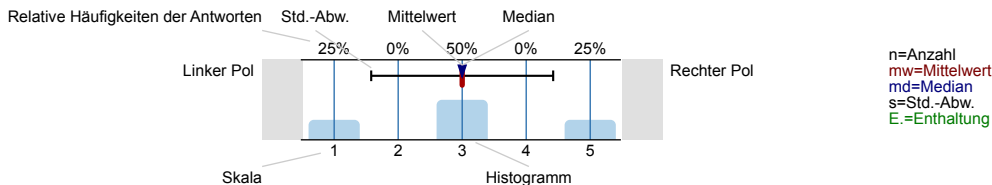
Anzahl Fragebögen = 18



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text

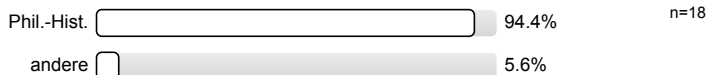


1. Einleitung

Liebe Studierende, durch das Ausfüllen dieses Fragebogens helfen Sie uns, die Qualität der Lehrveranstaltungen zu sichern und weiterzuentwickeln. Ihre Rückmeldungen sind uns sehr wichtig. Bitte versuchen Sie, alle Punkte nach Ihrem persönlichen Eindruck einzuschätzen. Begründen Sie Ihr Urteil bei den offenen Kommentarmöglichkeiten. Falls eine Frage nicht auf die aktuelle Veranstaltung zutrifft, nutzen Sie die Antwortmöglichkeit "keine Antwort". Herzlichen Dank für Ihre Rückmeldungen!

2. Angaben zur Person

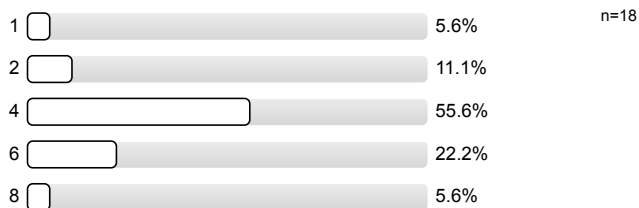
2.1) An welcher Fakultät studieren Sie?



2.2) Auf welcher Stufe studieren Sie?

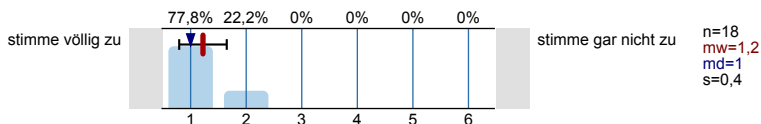


2.3) In welchem Fachsemester sind Sie?
(Bachelor- und Masterstudium addiert)

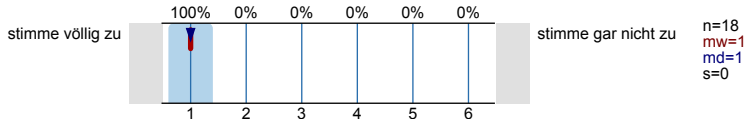


3. Rahmenbedingungen

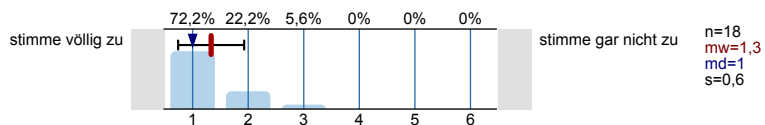
3.1) Die Ausschreibung im Vorlesungsverzeichnis ist informativ.



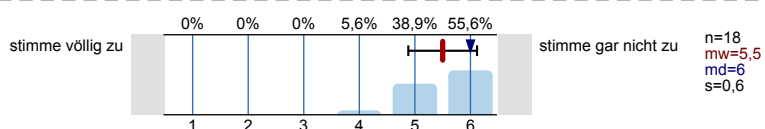
3.2) Die Organisation des Seminars/Kurses (mit Ankündigung) ist gut.



3.3) Die Infrastruktur des Seminars/Kurses (z.B. Raum, Technik) ist gut.

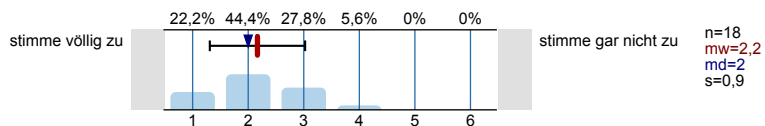


3.4) Die Anzahl der Studierenden im Seminar/Kurs ist zu hoch.

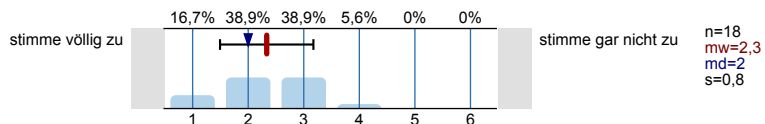


4. Ich...

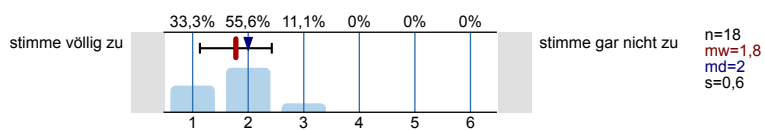
4.1) ...setze mich intensiv mit den Lehrinhalten auseinander (Lektüre, Diskussionen ausserhalb des Seminars/Kurses etc.).



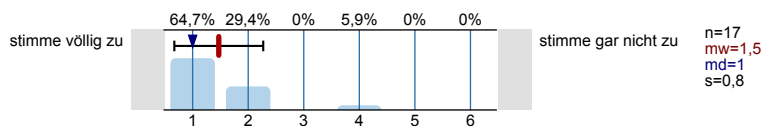
4.2) ...nehme aktiv am Unterricht teil (Fragen, Wortbeiträge etc.).



4.3) ...finde, die Mitstudierenden sind engagiert.

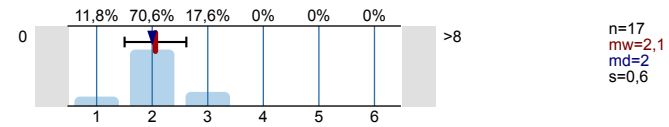


4.4) ...finde, die Veranstaltung passt gut zu meinen Studieninteressen.

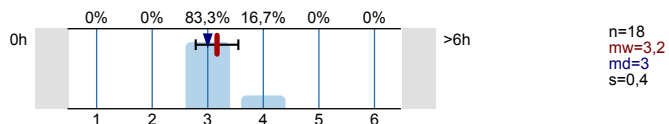


5. Ich...

5.1) ...habe folgende Anzahl Sitzungen verpasst:

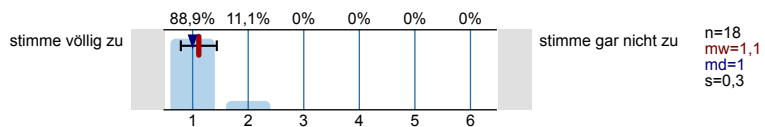


5.2) ...schätze, meine wöchentliche Vor-/Nachbereitungszeit beträgt:

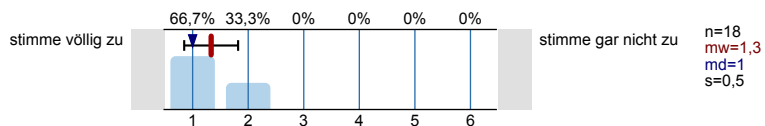


6. Ich finde, Dr. Maria Thürk

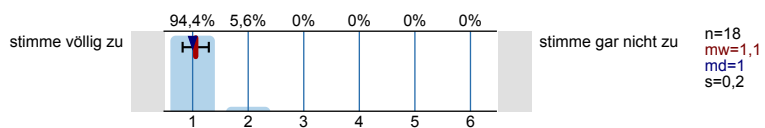
6.1) ...strukturiert das Seminar/den Kurs gut.

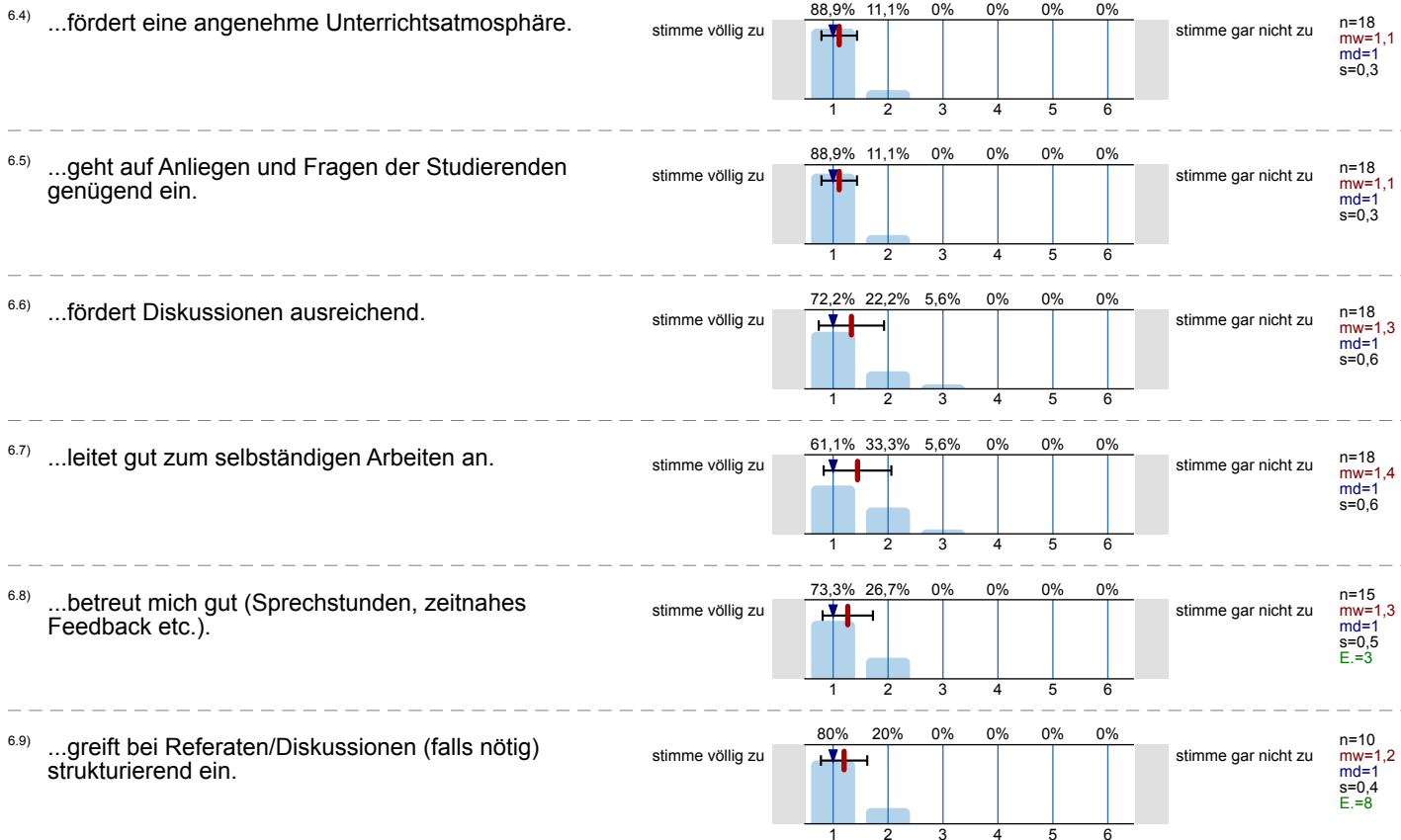


6.2) ...formuliert die Lernziele des Seminars/Kurses klar.

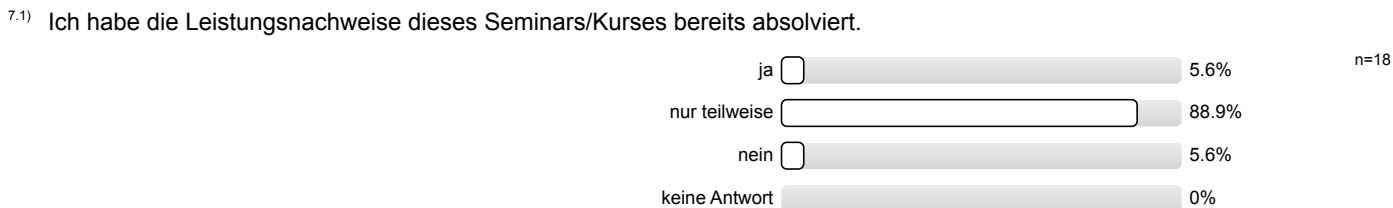


6.3) ...gestaltet das Seminar/den Kurs interessant.

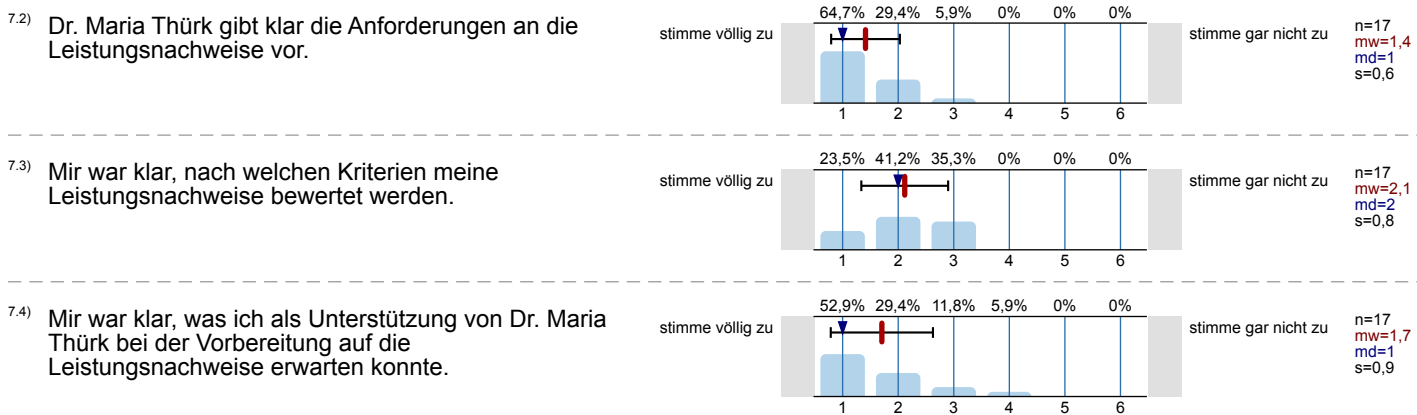




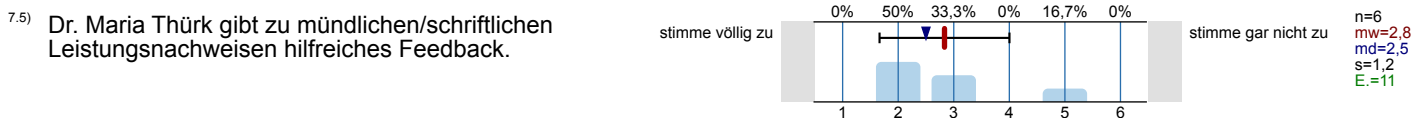
7. Leistungsüberprüfung



Assessment Literacy

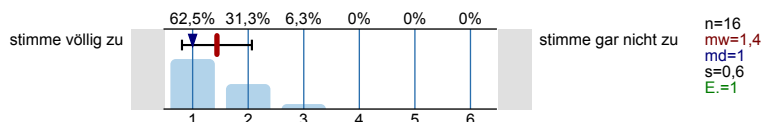


Assessment Feedback

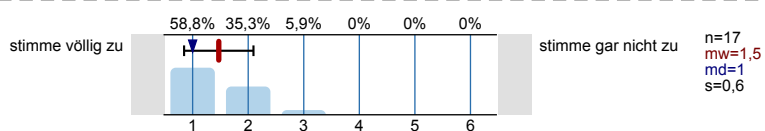


Assessment Design

7.6) Die Art der Leistungsnachweise war den vermittelten Kompetenzen und Unterrichtsinhalten angemessen.

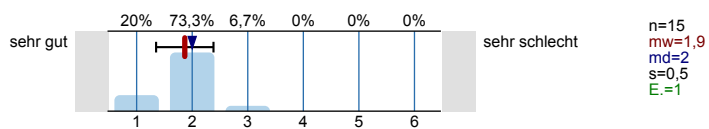


7.7) Die Aufgaben der Leistungsnachweise waren klar formuliert.



Gesamtbewertung Qualität Leistungsüberprüfung

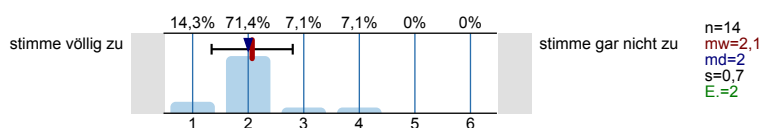
7.8) Ich fand die Leistungsnachweise dieses Seminars/ Kurses insgesamt:



Kommentare zur Leistungsüberprüfung

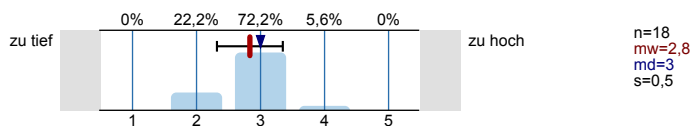
Rückmeldung zu den neuen Frage-Items (nur für das Pilotprojekt)

7.10) Diese Fragen ermöglichen es mir, ein angemessenes Feedback zu den Leistungsnachweisen dieser Lehrveranstaltung zu geben.

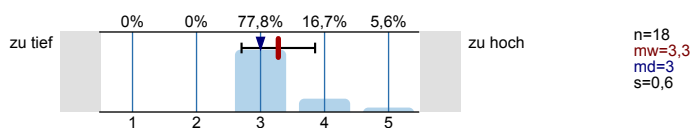


8. Anspruchsniveau

8.1) Der Anteil studentischer Leistung (Präsentation, Inputs etc.) am Seminar/Kurs gegenüber dem Beitrag der Dozierenden ist:

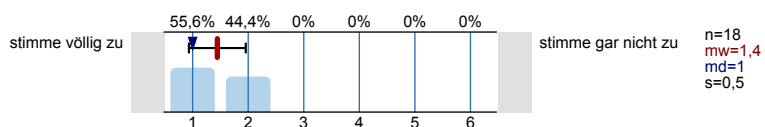


8.2) Der Arbeitsaufwand ist in Anbetracht der Kreditpunkte:

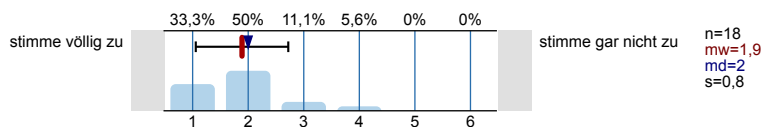


9. Lernerfolg und Allgemeinschätzung

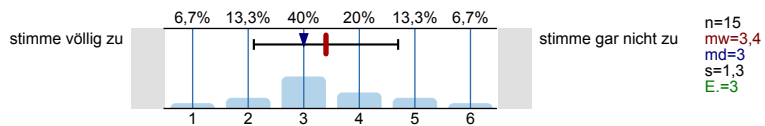
9.1) Die methodisch-didaktische Gestaltung des Seminars/Kurses ist zur Erreichung der Lernziele geeignet.



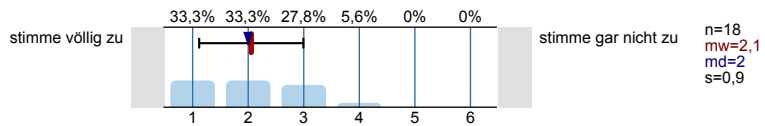
9.2) Das Seminar/der Kurs hat meine Fähigkeit gefördert, ein Thema selbständig zu erarbeiten.



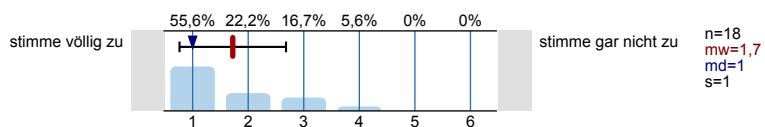
9.3) ...ein Thema zu gestalten und zu präsentieren.



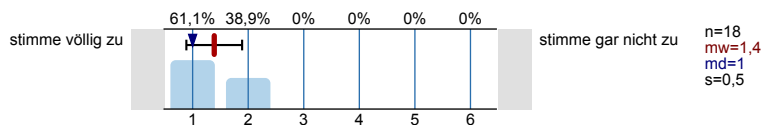
9.4) ...zu diskutieren und zu argumentieren.



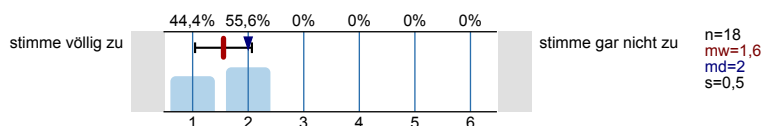
9.5) ...mich mit Lerninhalten kritisch auseinander zu setzen.



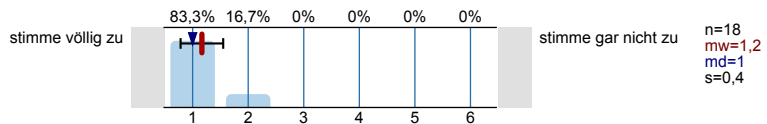
9.6) Ich habe viel im Seminar/Kurs gelernt.



9.7) Das Seminar/der Kurs hat mein Interesse am Thema geweckt/gesteigert.



9.8) Das Seminar/den Kurs würde ich anderen empfehlen.



10. Kommentare zum Seminar / Kurs

Vielen Dank für Ihre Rückmeldungen!

Profillinie

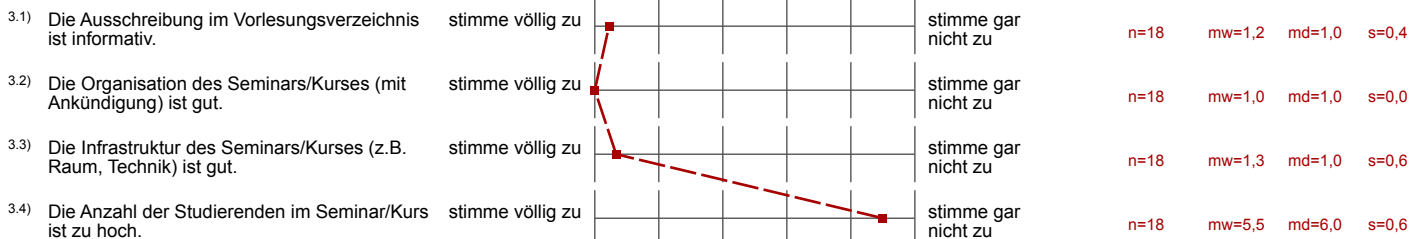
Teilbereich: Philosophisch-Historische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr. Maria Thürk

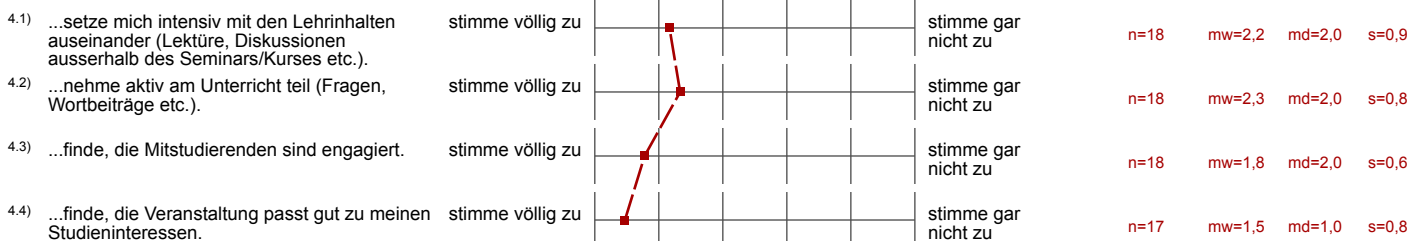
Titel der Lehrveranstaltung: Vorbilder der Demokratie? Skandinavische Politik im Vergleich
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

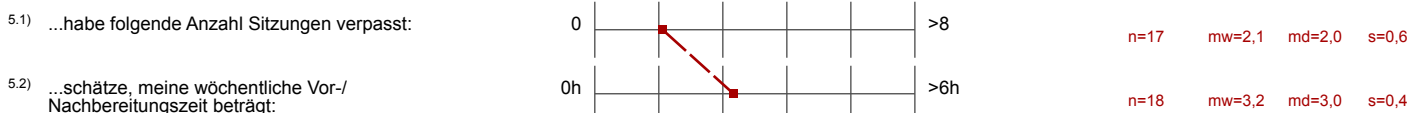
3. Rahmenbedingungen



4. Ich...



5. Ich...



6. Ich finde, Dr. Maria Thürk



6.8)	...betreut mich gut (Sprechstunden, zeitnahes Feedback etc.).	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
6.9)	...greift bei Referaten/Diskussionen (falls nötig) strukturierend ein.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

7. Leistungsüberprüfung

7.2)	Dr. Maria Thürk gibt klar die Anforderungen an die Leistungsnachweise vor.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
7.3)	Mir war klar, nach welchen Kriterien meine Leistungsnachweise bewertet werden.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=17	mw=2,1	md=2,0	s=0,8
7.4)	Mir war klar, was ich als Unterstützung von Dr. Maria Thürk bei der Vorbereitung auf die Leistungsnachweise erwarten konnte.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
7.5)	Dr. Maria Thürk gibt zu mündlichen/schriftlichen Leistungsnachweisen hilfreiches Feedback.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=6	mw=2,8	md=2,5	s=1,2
7.6)	Die Art der Leistungsnachweise war den vermittelten Kompetenzen und Unterrichtsinhalten angemessen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=16	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
7.7)	Die Aufgaben der Leistungsnachweise waren klar formuliert.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=17	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
7.8)	Ich fand die Leistungsnachweise dieses Seminars/Kurses insgesamt:	sehr gut		sehr schlecht	n=15	mw=1,9	md=2,0	s=0,5
7.10)	Diese Fragen ermöglichen es mir, ein angemessenes Feedback zu den Leistungsnachweisen dieser Lehrveranstaltung	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=14	mw=2,1	md=2,0	s=0,7

8. Anspruchsniveau

8.1)	Der Anteil studentischer Leistung (Präsentation, Inputs etc.) am Seminar/Kurs gegenüber dem Beitrag der Dozierenden ist:	zu tief		zu hoch	n=18	mw=2,8	md=3,0	s=0,5
8.2)	Der Arbeitsaufwand ist in Anbetracht der Kreditpunkte:	zu tief		zu hoch	n=18	mw=3,3	md=3,0	s=0,6

9. Lernerfolg und Allgemeineinschätzung

9.1)	Die methodisch-didaktische Gestaltung des Seminars/Kurses ist zur Erreichung der Lernziele geeignet.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=18	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
9.2)	Das Seminar/der Kurs hat meine Fähigkeit gefördert, ein Thema selbständig zu erarbeiten.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=18	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
9.3)	...ein Thema zu gestalten und zu präsentieren.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=15	mw=3,4	md=3,0	s=1,3
9.4)	...zu diskutieren und zu argumentieren.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=18	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
9.5)	...mich mit Lerninhalten kritisch auseinander zu setzen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=18	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
9.6)	Ich habe viel im Seminar/Kurs gelernt.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=18	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
9.7)	Das Seminar/der Kurs hat mein Interesse am Thema geweckt/gesteigert.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=18	mw=1,6	md=2,0	s=0,5
9.8)	Das Seminar/den Kurs würde ich anderen empfehlen.	stimme völlig zu		stimme gar nicht zu	n=18	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Rahmenbedingungen

3.5) Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen zu den Rahmenbedingungen:

- Steckleisten im Raum wären toll

5. Ich...

5.3) Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen zur Selbsteinschätzung:

- Die Vorbereitungszeit ist abhängig von den Texten und variiert teilweise stark.

6. Ich finde, Dr. Maria Thürk

6.10) Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen:

- Die Atmosphäre ist sehr angenehm, es macht Spass und die Gestaltung der Diskussionen sind lehrreich und vor allem interaktiv
- Die Dozentin unterbricht manchmal die Studierenden, wenn sie ihr Argument ausführen. Ich fände es schön vollständig hören zu können was andere sagen wollen und mich auch selbst vollständig zu dem äussern was diskutiert wird.
- Die Energie für den Unterricht von Dr. Maria Thürk ist äusserts angenehm und macht den Unterricht um einiges besser.
- ich fand es wichtig, dass du zu Beginn des Seminars erwähnts hast, wie wichtig dir ist, dass sich alle beteiligen und teilweise auch Leute einfach zum Melden aufforderst.
- Maria ist immer total motiviert und versucht so viele Seminarteilnehmende wie möglich einzubeziehen und zu ermutigen am Seminar teilzunehmen. Man merkt richtig, dass sie spass daran hat zu lehren und sich sehr für ihr Seminar begeistern kann und diese Begeisterung auch ansteckend teilen kann.

7. Leistungsüberprüfung

7.9) Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen zu den Leistungsnachweisen dieses Seminars/Kurses:

- Der Aufwand für den Leistungsnachweis ist eher hoch (Exzerpte waren aufwendig, Länderreport wird es ebenfalls sein). Weil ich den Länderreport noch nicht abgegeben habe, kann ich keine Aussage über das Feedback geben. Anfangs war nicht ganz klar, wie die Exzerpte gestaltet werden müssen. Die Aufgabenstellung zum Länderreport ist hingegen sehr klar formuliert.
- Die Exzerpte klarer beschreiben
- Es wäre vielleicht gut gewesen, wenn man nach Abgabe der Exzerpte eine pass oder fail Notiz bekommen hätte, sonst aber sehr gut und klare Formulierung der Aufgaben.
- Exzerpte sind ein guter Weg die Literatur wirklich verstehen zu können.
- Ich finde es sehr angenehm, dass wir in diesem Kurs der Leistungsnachweis kein Referat beinhaltet. Das ist für mich persönlich eine tolle Abwechslung zu anderen Kursen
- Ich finde seminarbegleitende Leistungsnachweise immer gut.
- Ich habe noch nicht alle Leistungsnachweise erbracht und kann sie deshalb auch nicht bewerten.
- Rückmeldung zu den Exzerpten hätte mir geholfen, auch vielleicht hinsichtlich der zweiten Abgabe und der Abschlussarbeit.
- sehr toll, dass KI-Möglichkeit eingebunden wird.

7.11) Verbesserungsvorschläge zur Evaluation der Leistungsnachweise:

- Der grösste Teil der Nachweise ist erst später fällig, so fällt es schwer zu beantworten.
- Für Leistungsnachweise, die nach dem Ende des Seminars abgegeben werden, ist es schwierig angemessene Antworten zu Feedbacks zu geben.

9. Lernerfolg und Allgemeinschätzung

^{9.9)} Ergänzende oder erläuternde Rückmeldungen zum Lernerfolg / zur Allgemeinschätzung:

- Das Seminar hat dafür gesorgt, dass ich meine Kenntnis im Bereich der Komparatistik nochmals sehr stärken und festigen konnte. Es hat absolut mein Interesse an den Nordic countries geweckt und ich würde sofort allen empfehlen diesen Kurs bei Maria zu besuchen.

10. Kommentare zum Seminar / Kurs

^{10.1)} Ich finde am Seminar/Kurs besonders gut:

- - Die angenehme Unterrichtatmosphäre die von Maria durch ihre angenehme, freundliche und positive Art sehr gefördert wird.
- Die "Untermuerung" der vermittelten Thematiken durch aktuelle Zahlen und Statistiken.
- Angenehme Atmosphäre, vielschichtige Herangehensweise an die Themen
- Dass, wie das in einem Seminar üblich sein sollte, eine gute zeitliche Aufteilung zwischen der Einleitung in das Thema durch die Dozentin und die Gruppenarbeit erfolgte.
- Die Motivation Marias und die Themenauswahl. Es waren sehr spannende Themen und man hat viele Sachen nochmals wiederholt und vor allem vertieft. Maria ist immer super begeistert gewesen und war motiviert alle Seminarteilnehmer:innen am Seminar zu beteiligen. Es hat wirklich einfach spass gemacht dieses Seminar zu besuchen und es hat mir sicherlich viel gebracht für mein Studium in der Komparatistik! Auch, dass Maria immer neue Methoden bspw. auch Chat GPT in die Lehre einbaut und uns dabei zeigt wie wir diese effektiv benutzen können.
- Die Unterrichtsgestaltung ist interaktiv und die Atmosphäre sehr angenehm. Als Dozentin sind Sie zugänglich und bereit, Fragen zu beantworten und Feedback zu geben. Das schätze ich sehr.
- Die von Maria Thürk geschaffene Atmosphäre im Raum ist sehr angenehm und man nimmt gerne an Plenumsdiskussionen teil. Die seminarbegleitenden Leistungsnachweise sind gut, weil sie garantieren dass sich die Studierenden mit den Texten beschäftigen. Ich finde es sehr aktuell und erfrischend, dass der Leistungsnachweis am Ende mit (oder ohne) Chat-GPT geschrieben werden kann. Meiner Meinung nach hat Maria Thürk absolut Recht damit, dass die KI-Modelle nicht mehr verschwinden werden und es ist super dass wir bei ihr lernen können wie man richtig damit umgehen kann.
- Es war eine sehr angenehme Atmosphäre, in welcher ich mich sehr wohlfühlt habe.
- Exzerpte ermöglichen eine genaue Vorbereitung auf die Sitzung und sind gleichzeitig auch Leistungsnachweis was gut ist. Es ist eine angenehme Atmosphäre, in welcher sich auch Studierende wohl fühlen, die noch nicht viel über das Thema wissen oder allgemein verunsichert sind. Eine sehr gute Gestaltung der einzelnen Sitzungen ermöglicht es, komplexe Themen auch zu verstehen und werden einfach erklärt.
- Gute Texte und klar Formulierung von Lernziele.
- Ich finde das Arbeitsklima in diesem Kurs stehts sehr angenehm. Obwohl wir an einem Montag Morgen das Seminar halten, ermöglicht es Maria mit ihrem frischen und fröhlichen Auftreten mich zu motivieren. Ich finde ihre Persönlichkeit bringt sehr viel in diesen Kurs mit ein.
- Sehr angenehme Lernatmosphäre. Inhalte sehr spannend und strukturiert aufbereitet. Gruppenarbeiten tragen viel zum Verständnis bei und erleichtern die Diskussion.
- sehr engagierte und energiegeladene Atmosphäre, Begeisterung für das Thema ist spürbar und wird sehr gut weitervermittelt. Sehr gute Unterscheidung zwischen Meinungen und Fakten, keine normativen Wertungen

^{10.2)} Ich finde, am Seminar/Kurs könnte verbessert werden und/oder habe folgende Weiterentwicklungsideen:

- -
- Das Time-Management könnte in manchen Sitzungen noch ein bisschen besser sein. Wir haben doch einige Male nicht mehr alles durchbekommen.
- die Methodenwahl während des Seminars dürfte meiner Ansicht nach abwechslungsreicher sein. Bspw. statt nur der Möglichkeit Exzerpte zu schreiben auch noch Möglichkeit geben Referate, oder sonstige Inputs zu machen.
- Es war nicht immer leicht, sich die ganzen 90 Minuten auf Frontalunterricht zu konzentrieren, weshalb die Gruppendiskussionen sehr hilfreich waren. Vielleicht wäre es auch sinnvoll gewesen, dass wir Referate machen. Eine andere Idee sind, jeweils Expert:innengruppen für ein Land bilden, die über das Semester verteilt einen Fokus auf dieses Land setzen und in Kurzinputs die Position des Landes zum besprochenen Thema vorstellen.
- etwas mehr studentische Beiträge zum Seminar, war wegen des dichten Programms aufgrund von lediglich 10 Sitzungen vielleicht aber auch schwierig zu realisieren.
- Höhere Anzahl an ECTS/KP für die zu erbringende Leistungen.
- Ich denke man könnte die Anzahl der seminarbegleitenden Leistungsnachweise etwas erhöhen, da dann garantiert ist, dass sich die Studierenden mit den Texten beschäftigen haben.

- Mehr Gruppenarbeiten während der Sitzungen.
- Präsentationen oder Debattenführungen seitens der Studierenden wären eine interessante Ergänzung und ein abwechslungsreicher Leistungsnachweis statt dreier schriftlicher Abgaben. Zeitlich kamen einige Themen leider zu kurz wegen der vielen Feiertage.

^{10.3)} Lehrende haben die Möglichkeit, eine eigene Frage im Plenum zu stellen (optional). Hier können Sie Ihre Antwort geben:

- -